

Илья СМИРНОВ

ДЕТИ ГЕЛЬМИНТАЛЯ: ГРУППОВОЙ ПОРТРЕТ В ИСТОРИЧЕСКОМ ИНТЕРЬЕРЕ*

1.

Десять лет тому назад мне попал в руки необычный исторический источник. Текст английского автора, озаглавленный матом (в вольном русском переводе – «Покупки и по...ки»), содержал тошнотворные описания гомосексуальных актов, в том числе, и с участием несовершеннолетних, но при этом именовался «пьесой», а в выходных данных значились влиятельные **политические** институты разных стран. Обычно порнографией занимаются в других местах. Заинтересовавшись парадоксальным документом, я написал статью «Сраматургия», и «Независимой газете» даже хватило смелости ее опубликовать почти без изменений¹.

За 10 лет многое изменилось, и то, что представлялось досадным отклонением, проникшим в театр со стороны, в результате происков каких-то внешних сил, теперь стало общепринятым и едва ли не магистральным направлением развития. Некоторые вехи на этом славном пути:

«эксгибиционистское шоу» А. Жолдака по мотивам «Одного дня Ивана Денисовича», показанное в Центре, извините, Мейерхольда²;

представление под названием «Голая пионерка»: в такой изысканной манере театр «Современник» поздравил ветеранов с 60-летием Победы³;

успешное сотрудничество Большого театра с «писателем», который прославился «стебом» на

тему концлагеря Дахау, а также тем, что оскорблял А. Ахматову такими словами, какие постеснялся бы нацарапать на стене пьяный подросток⁴;

«моноспектакль», состоявший в том, что «красивая женщина и одаренная актриса» из театра П.Н. Фоменко публично зачитывала бред психохроника из мужского отделения: как он убил и съел бомжа, потом еще шелудивую собаку, потом еще что-то, столь же аппетитное⁵.

Наконец, из самого свежего. Поток тупого косноязычного мата, посредством которого описываются совокупления с животными, с собственной матерью и т.п., оказался «*пьесой-финалистом*» последнего (за 2009 г.) драматургического конкурса им. А.М. Володина⁶. Только что (5.03.2010) проверил: сортирная графомания по-прежнему украшает володинский сайт.

Что же получается?

Нормальные профессионалы (которых в театре, как и в любой работающей отрасли, должно быть большинство) оказались совершенно не в состоянии противостоять агрессивной нелюди. Вопрос – почему. В этой статье я постараюсь дать на него ответ с точки зрения своей (исторической) специальности.

Но для начала – некоторые уточнения, касающиеся методологии и терминологии (чтобы в дальнейшем нашу исследовательскую работу не тормозили бессмысленные споры о словах).

* *Статья печатается в порядке обсуждения*

¹ Смирнов И. Сраматургия. «Это то, что случится с театром завтра...» // НГ, 2000, 13 мая // http://www.ng.ru/culture/2000,13_may/7_tipa_gramaturgia.html. Редакционная правка состояла в том, что слово «педерастия» (научный термин, представленный в энциклопедических словарях) почему-то сочли нецензурным и заменили на «гомофилию».

² См.: Калягин А. Королевский пиар // Новые Известия, 2003, 19 ноября // <http://www.kalyagin.ru/press/2720/>; Тумашева М. Лучше сходить на хоккей // ПТЖ, 2004, № 38 // <http://ptzh.theatre.ru/2004/38/48/>.

³ См. подборку рецензий (хвалебных): http://www.smoir.ru/2004/2004_sovr_pionerka.html.

⁴ Дему Розенталю // http://www.proarte.ru/ru/komposers/desiatnikov/Deti_Rosenthalya.html. См. также: Смирнов И. Проституция // http://old.russ.ru/culture/20020726_smi.html.

⁵ См.: Тумашева М. Новая метатральная кулинария // <http://www.mxat.ru/authors/directors/Rizhakov/8320/>.

⁶ http://volodin-fest.ru/template.php?page=5_plays_13. Адекватную реакцию, к сожалению, можно было найти только в ЖЖ: <http://dik-dikij.livejournal.com/16667.html>. СМИ публикуют исключительно рекламу прекрасного фестиваля, которым почтили память Александра Моисеевича.

<i>Pro настоящее</i>	<i>Эм</i>
<p>О «порнографии». Есть мнение, что все, о чем говорилось выше, не может называться этим словом, поскольку порнография должна вызывать половое возбуждение, а тексты типа:</p> <p>«ПЕТР (замахивается). Или п...ть или в п...у. СОРОКИНА. В п...у. Встает на корточки, задирает халат. Петр спускает матери трусы, снимает брюки, вынимает член. Занимается с матерью сексом...»⁷</p> <p>– эти тексты возбуждения не вызывают. Однако сексуальные пристрастия (и перверсии) довольно разнообразны, и давным-давно известны специфические категории порнографии (гомосексуальной, детской, садистской, садистской с детьми, копрофильской и пр.), от которой нормального человека будет только тошнить. Но она не рассчитана на нормальных.</p> <p>О «ханжестве». Обычный контраргумент со стороны журналистов, задействованных в рекламном обеспечении ООО «Сраматургия»: кому не нравится его продукция, тот, видите ли, ханжа. Заранее оговариваю, что автор не имеет ничего против порнографии как таковой (в специально отведенных местах и в запечатанном полиэтиленовом пакете) и против вольной русской лексики, которая может быть чрезвычайно выразительной и смешной, но опять же на своем месте и не за счет бюджета. Среднестатистический бригадир грузчиков знает не меньше слов на «х» и на «п», чем все братья пресняковы-угаровы вместе взятые, и умеет составлять из них намного более интересные конструкции. Однако зарплату он получает все-таки за другое. Представляется</p> <p>крайне нелогичной такая ситуация, когда государство вычитает из его трудовой зарплаты налоги и потом на эти деньги содержит граждан, которые умеют только материться, причем, однообразно и неталантливо.</p> <p>Таким образом, предмет рассмотрения – не всякая похабщина, но очень специфические ее разновидности: 1. замешанные на определенной идеологии (о которой мы еще поговорим подробнее) и 2. претендующие на статус «искусства» и на государственную поддержку за счет налогов, собираемых с населения.</p> <p>Наконец, уважаемые читатели, наверное, уже обратили внимание: каждое утверждение я сопровождаю точными ссылками на источники и литературу (как и положено), но стараюсь без особой необходимости не называть по именам конкретных «писателей», «режиссеров» и пр., поскольку в интересующем нас явлении задействованы не личности, а функции. «Иисус сказал ему: выйди, дух нечистый, из сего человека. И спросил его: как тебе имя? И он сказал в ответ: легион имя мне, потому что нас много»⁸. Имя им легион, и они абсолютно взаимозаменяемы. Если перепутать подписи под графоманскими сочинениями, никто не заметит. Что касается профессионалов, которые по тем или иным (как правило, сугубо материальным) причинам вписались в эту компанию, они тоже успешно освобождаются от творческой индивидуальности. Например, К.М. Гинкас – выдающийся режиссер, но взявшись за «Роберто Зукко»⁹, он перестает отличаться от К. Серебренникова, потому что это самое «Зукко» нельзя поставить лучше или хуже¹⁰. И даже преданные поклонники</p>	<p>⁷ Опять же, из «тьесы», которой упомянули Володина // http://volodinfest.ru/template.php?page=5_plays_13.</p> <p>⁸ Евангелие от Марка. 5, 8 – 9.</p> <p>⁹ Тимашева М. Педофилы и словоблуды // http://www.svobodanews.ru/content/Article/445440.html.</p> <p>¹⁰ Нет, наверное, все-таки можно: как фарс, злую пародию на «продвинутую» столичную тусовку, которая восторгается человеко-навистнической бредятиной. Но для этого нужно быть очень смелым и независимым человеком.</p>

<i>Новый театр, старая сцена</i>	<i>Эм</i>
<p>Э. Някрошюса так и не смогли выдать из себя сколько-нибудь убедительного доброго слова по поводу его участия в «Детях Розенталя».</p> <p>2. Главная стратегическая ошибка, которой профессионалы сразу же обрекают себя на поражение, – то, что они признают ничем не обоснованные претензии на звание «писателя», «художника», «режиссера» и ведут с продуктами рекламного бизнеса академические дискуссии как с коллегами. После этого уже не важно, ругают эту продукцию или хвалят. Главное – свидетельство о праве называться искусством. Все остальные права, а также привилегии, льготы и субсидии, они себе сами обеспечат и сделают это намного быстрее и успешнее, чем настоящий художник, вынужденный отвлекаться на творчество.</p> <p>Вы, наверное, заметили, что сегодня даже критические отзывы положено сопровождать ритуальной оговоркой: конкретный спектакль, конечно, полное убожество, бессмысленный набор балаганных трюков, но вообще-то режиссер талантлив. Из чего следует, что он талантлив? Из десяти предыдущих постановок – точно таких же? Из вороха написанных под копирку рецензий? Из того, что объект вхож в Президентскую администрацию?</p> <p>Контраргумент. Но ведь все это – перепачканные грязной матерщиной «трусы» от «голых пионерок» – существует в действительности, преподается в вузах, выдвигается на «Золотую маску»¹¹. Как же можно этого не замечать – прятать голову в песок, эмигрировать в классику, рецензировать только то, что тебе приятно?</p>	<p>Конечно, такая страусиная позиция – еще одна пагубная ошибка. Реагировать нужно. Вопрос – как.</p> <p>Для сравнения: Комиссия по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований, организованная при Российской Академии наук¹². Физики и биологи совсем по-разному ведут дискуссии с коллегой по профессии – и с заведомым шарлатаном, который пытается выбить бюджетное финансирование под телекинез или лечение рака сушеными лопухами. В первом случае целью обсуждения является совместный поиск истины. Рецензент обращается к автору, исходя из презумпции обоюдной добросовестности. Во втором случае задача совсем иная: разъяснить, почему предлагаемый «проект» не имеет отношения к науке. И адресат другой: третьи лица, т.е. граждане, которым следует знать, как именно их обманывают.</p> <p>Кто-нибудь возразит: мол, в искусстве подлог не столь очевиден. Как раз наоборот! Именно в науке шарлатан вынужден тщательно гримироваться под нормально-го профессионала, поскольку все время чувствует опасность, что его разоблачат. Жулье «художественное» практически не встречает сопротивления и потому намного откровеннее. Хотя по сути это модификации одного и того же социального типа.</p> <p>Вот третье пагубное заблуждение: воспринимать «детей Гельминталя» просто как компанию пробивных графоманов и бездарей – а когда таких не бывало?</p> <p>Если конкретный гражданин решил извлечь прибыль из «биополей», из «новой хронологии» или из любительского стриптиза на сцене государственного театра,</p>

¹¹ Из анонса на сайте национальной, прости господи, премии: «В спектакле "Жизнь удалась" мат звучит как музыка...» // <http://www.goldenmask.ru/spect.php?id=539>. Это не стеб. Это всерьез написано т.н. специалистом.

¹² «В защиту науки». Бюллетень № 6. 2000, 16 ноября // <http://www.ras.ru/digest/fdigestlist/bulletin.aspx>. Пояснение: автор не предлагает физиков в качестве непогрешимого идеала, у них свои проблемы, и работа над средствами массового уничтожения должна была как-то повлиять на корпоративную этику. Но в том конкретном, в чем они показывают пример – самоуважения, солидарности, профессионального достоинства, – наверное, у них стоит поучиться.

<i>Pro настоящее</i>	<i>ЭМ</i>
<p>это факт его частной биографии. Совсем другое дело, если подобного рода предпринимательство официально признано, узаконено, отмечено премиями и почетными званиями. Тогда перед нами общественное явление. Оно явно перерастает рамки отраслевой специфики. Понятно ведь, что:</p> <p>выставка «Порнохолокост»¹³ в галерее М. Гельмана (члена Общественной палаты РФ), «поэма в прозе» «Месяц в Дахау», спектакль «Голая пионерка», стишата типа: «<i>И опять комиссары-евреи / Посылают в атаку ребят...</i>»¹⁴, кинофильмы «Полумгла» и «Сволочи» (снятые, опять же, за государственный счет) и псевдоисторические труды, в которых реабилитируют нацистов и оскорбляют память их жертв¹⁵, – все это явления одного порядка. Сами организаторы связь хорошо осознают, точно определяют в конфликтной ситуации «своих», помогают друг другу «осваивать» государственные деньги и защищают от ненавистных борборников «тухлой нравственности». Прекрасную иллюстрацию дает нам «пермский культурный пузырь»¹⁶: получив в Перми от губернатора карт-бланш на «освоение», вышеупомянутый «галерист» М. Гельман немедленно собрал к кормушке близких по духу театральных, литературных и пр. деятелей.</p> <p>Конечно, для каждого вида искусства можно указать внутренние предрасполагающие обстоятельства. Например, серьезные исследователи отмечают сползание в архаику (вплоть до первобытной) как характерное явление художественной культуры второй</p> <p>половины XX века. «Тому, кто знает этнографию, невольно бросается в глаза, что современная западная музыка и танец воспроизводят все более первобытные образцы этих видов искусства. Исчезает все то, что было плодом пятитысячелетнего развития»¹⁷. Хотя архаизация была характерна и для театра 1920-х годов, В.Э. Мейерхольда обвиняли в том, что он реакционер под флагом новаторства и поворачивает искусство назад: «из танца и пантомимы якобы когда-то вырос театр, поэтому нужно... Что?... Поэтому нужно к этой стадии возвратиться...»¹⁸. Однако Мейерхольд, при всех своих возможных заблуждениях, оставался, во-первых, высочайшим профессионалом, во-вторых, человеком: он имел определенные убеждения, которые считал полезными для людей и утверждал средствами театра. От тогдашнего театрального авангарда до сегодняшнего эпатажа примерно такая же дистанция, как от экспериментов Пикассо (тоже, наверное, не всегда удачных) – до экскрементов, выставляемых в галерее вместо картин.</p> <p>Предпосылки можно искать (и находить) в «театре абсурда»¹⁹, в модернизме начала XX века²⁰ и даже в романтизме начала века XIX-го²¹. Так же точно исследование исторических пороков системы здравоохранения помогает правильно понять масштабы нынешнего «экстрасенсорного» бизнеса – почему все-таки люди обращаются к шарлатану, а не к врачу? – но не природу самого бизнеса. Потому что она вне-медицинская. Хужетого – анти-медицинская. Чтобы одолеть зло, нужно правильно понимать его природу.</p>	<p>¹³ Галерея Марата Гельмана. Порнохолокост. Группировка «Протез». Открытие 29 октября 2009 года, 19:00 // http://www.guelman.ru/gallery/moscow/protrez.</p> <p>¹⁴ Всеволод Емелин к семидесятилетию Финской войны, по заказу Театра. док. песенку сочинил // http://emelind.livejournal.com/142058.html.</p> <p>¹⁵ См. Смирнов И. Полумглысты. // Россия XXI, 2006, № 2 // http://scepsis.ru/library/id_702.html.</p> <p>¹⁶ Аверкиев И.В. Пермский культурный пузырь // http://www.pgpalata.ru/page/persons/culture.</p> <p>¹⁷ Семенов Ю.И. Философия истории. М., 2000. С. 312.</p> <p>¹⁸ Мнемозина. Документы и факты из истории отечественного театра XX века. М., 2009. С. 647, 666 и др.</p> <p>¹⁹ См. комментарии к книге М. Эслина «Театр абсурда» // http://www.svobodanews.ru/content/transcript/1955676.html.</p> <p>²⁰ Лифшиц М. А. Почему я не модернист? М., 2009.</p> <p>²¹ Профессор В.Г. Арсланов. Доклад на семинаре общественно-политического движения «Альтернативы» 17 марта 2009 г. // http://max.org.ua/2008-04-23-09-06-29/1-articles/529-2009-06-25-11-03-59.</p>

<i>Новый театр, старая сцена</i>	<i>ЭМ</i>
<p>3. В последнее время разные авторы (историки, экономисты, социологи) с разных сторон приходят к мысли о том, что «глобальный социальный сверхорганизм» хоть и происходит из капитализма, но представляет собой нечто качественно новое²².</p> <p>У «прекрасного нового мира» своя специфическая социальная структура. На вершине пирамиды – финансово-бюрократическая олигархия. Источник ее богатства и могущества – не столько классическая эксплуатация наемного труда, сколько «модернизированный» вариант дани, собираемой со всех производителей, включая обычных капиталистов. Так что термин «постиндустриальное общество», которым пытаются замаскировать внеэкономическую природу этой олигархии, не вовсе лишен смысла. Не случайно употребляется и слово «игроки»: «<...> с одной стороны, игроки в странах СНГ и Прибалтики претендуют на создание собственных финансовых центров, с другой стороны, глобальные игроки интересуются биржевыми активами в странах СНГ»²³.</p> <p>У международного финансового спекулянта, действительно, много общего с помещиком, который проигрывал в карты крепостных. Типичный пример такого «игрока» – Дж. Сорос. Попытка определить его как «предпринимателя» немедленно упирается в вопрос: а что он, собственно, предпринял? Чтобы обеспечить бесперебойное поступление дани от тех, кто работает, тем, кто играет, необходимо государственное принуждение. В настоящее время функции мирового жандарма, которого точнее было бы именовать</p>	<p>мировым рэкетиром, выполняет крупнейший военно-политический блок (соответственно, снимается вопрос о том, почему НАТО не распалось вслед за своим историческим противником – Варшавским договором).</p> <p>Поверхностно-политические конфликты между российским и НАТОвским руководством не должны заслонять того факта, что в РФ в ускоренном темпе и в особенно жестких формах воспроизводится как раз западная социально-экономическая структура. Пример показывает «продвинутая» Москва. Сверху – номенклатурно-финансовый «бомонд», в котором предпринимательские и управленческие функции неразделимы (первое без второго невозможно, второе без первого бессмысленно). Ниже – «торгово-развлекательная биомасса» (копирайт Максима Соколова). В самом низу – бесправные «гастарбайтеры». На их труде, по сути рабском²⁴, держится вся система. Без них столичное хозяйство начнет обваливаться в течение даже не минут – секунд. Ведь неуклонно сокращается список профессий, которыми согласна утруждать себя столичная молодежь. Четверть века тому назад средний медперсонал уже набирали по лимиту, хотя попадались и москвичи (москвички). Сегодня во многих больницах и поликлиниках даже врачи – сплошь приезжие. Москвичи предпочитают учиться на маркетологов, девелоперов, пиар-технологов, шоуменов (вуменов) и другим столь же полезным «специальностям».</p> <p>Здесь следует сказать о так называемом среднем классе. Под этой вывеской сваливают в кучу принципиально разные (и даже антагонистические) социальные группы:</p>

²² См. например: Потапов М.А., Салицкий А.И., Шахматов А.В. Возрождение Азии: горизонты модернизации. М., 2008. С. 131–134; Куринян С.Е. На два фронта // Россия-XXI, 2002, № 3. <http://www.kurginyan.ru/publ.shtml?cmd=art&auth=10&theme=&id=1862>; Фурсов А.И. Накануне «бури тысячелетия» // <http://www.moskvam.ru/2007/01/fursov.html>.

²³ Сафанов О. Интерес международных игроков к Российским биржам говорит о зрелости финансового рынка // <http://www.ippon.ru/article.php?idarticle=003788>.

²⁴ См. например: Денисов А. Мифы и реальность дворницкой жизни // Независимая газета, 2010, 2 марта.

<i>Pro настоящее</i>	<i>ВМ</i>
<p>традиционных капиталистических предпринимателей, высокооплачиваемых специалистов и, наконец, всевозможные паразитические и полупаразитические элементы, которых олигархия подкармливает, как свою массовую опору. Опять же, ничто не ново под Луной: вспомним императорский Рим.</p> <p>Современные вариации на тему «Сатирикона» выглядят так: в поисках «самореализации» школьники до 20 лет просиживают штаны за партой, потом без экзаменов поступают в университет, учатся там «гендерным дискурсам», «трансперсональной психологии» и пр. дерриде, причем во многих западноевропейских странах это занятие еще и оплачивается из бюджета. Получив «черт знает какой» болонский диплом²⁵, уже не очень молодая молодежь пересаживается на искусственные рабочие места. Работа придуманная, но зарплата вполне реальная. Только в сфере сексопатологии заняты многие тысячи... нет, не врачей, а «специалистов» по смакованию, рекламе и навязыванию половых извращений. Работники «актуального искусства» занимают достойное место в «постиндустриальном» паноптикуме.</p> <p>Поскольку права международных «хедж-фондов»²⁶ на сбережения сотен миллионов честных тружеников так же доказуемы, как право Батя на город Рязань, олигархии приходится искать себе идеологию за пределами разума и морали. И возникает пресловутый постмодернизм – философия мусорной кучи. Ее основополагающая установка: что между добром и злом, правдой и ложью, нормой и патологией нет принципиальных различий, все равноправно и равночестно²⁷.</p> <p>«Дети Гельминталя» – работники агитпропа, призванные утверждать и распространять эту идеологию средствами, издали напоминающими искусство.</p> <p>После того, как мы установили связь между соц-заказом и «арт»-исполнением, получают объяснения все «необъяснимые» зигзаги культурной политики. Как «галерист» оказался в Общественной палате. За какие патриотические заслуги постановщик «Голой пионерки» попал в арт-директора международного фестиваля, который поддерживает президентская администрация²⁸. Почему «Единая Россия» призвала этого деятеля на свой Форум «Стратегия-2020» модератором секции, где как раз обсуждалось будущее российского искусства²⁹. Или: довольно бесвязный текст про какое-то «сложное искусство», которое «многие» называют «новой чернухой»³⁰, а его, оказывается, надо изо всех сил финансировать за счет бюджета. С какой стати поток финансово озабоченного сознания публикуется в правительственной газете как установочная статья и потом с великим почтением «всенародно обсуждается» именитыми деятелями культуры?</p> <p>Отложив газету, включаем телевизор и видим нечто под названием «Школа» на Первом государственном телеканале, а потом очередь высокопоставленных руководителей, не только светских, но даже духовных, желающих выразить Первому каналу свою вельможную поддержку³¹.</p> <p>«Почему? – удивляются граждане, – Как это сочетается с пафосными речами о патриотизме, православии, об уважении к труду учителя?»</p>	<p>²⁵ Кароль Сигман (цит. по: Митрофанов С. Плюсы и минусы «болонского процесса» // http://old.russ.ru/ist_sovr/sumerki/20030407_mit.html).</p> <p>²⁶ См. в книге автора этих строк «Либерастия»: гл. 2-я, Экономика зоблинов // http://www.screen.ru/Smirnov/2a.html.</p> <p>²⁷ Важное уточнение: «Постмодернизм не существует без вторичной архаизации. Постмодернизм предполагает регресс и вторичную архаизацию в качестве <i>modus operandi</i>, он не может существовать без этого...» // <i>Логика политического кризиса в России. Лекция Сергея Кургина</i> // http://www.polit.ru/lectures/2005/03/02/kurginjan.html). Но это тема отдельного разговора в связи с такими театральными событиями, как, например, «Ксения. История любви» в Александринском театре.</p> <p>²⁸ Территория: Кирилл Серебренников // http://www.territoryfest.ru/authors/serebrennikov/.</p> <p>²⁹ Егорова О. Форум «Стратегия-2020» стал открытием // <i>Известия</i>, 2008, 15 апреля // http://www.izvestia.ru/politic/article3115206/.</p> <p>³⁰ В поисках сложного человека. Как спасти культуру для тех, кто хочет думать и сомневаться. Даниил Дондурей, главный редактор журнала «Искусство кино», культуролог, Кирилл Серебренников, режиссер // <i>Российская газета</i>, 2009, 1 октября // http://www.rg.ru/2009/10/07/kult.html.</p> <p>³¹ Исав назвал предложение КПРО</p>

<i>Новый театр, старая сцена</i>	<i>ВМ</i>
<p>Сочетается. В «постмодернистском», извините за выражение, «дискурсе».</p> <p>Ничего личного. Чистая политика. Ну, может быть, не очень чистая. Но к искусству в любом случае отношения не имеет, поскольку никакого «отражения действительности в художественных образах» не предполагается. Назначают и награждают не за это, а за правильные взгляды.</p> <p>4. Следовало бы предостеречь от упрощения сложных и незавершенных (то есть, по определению, неоднозначных) общественных процессов. Глобальный социальный организм еще не сформировался. Его институты нестабильны. «Философия мусорной кучи» не является общеобязательной в том смысле, в каком обязателен был так называемый научный коммунизм в СССР. Конечно, она очень хорошо (едва ли не идеально) соответствует текущим потребностям наиболее «продвинутых», то есть активных и агрессивных олигархических группировок: выбив из-под Homo sapiens все моральные и религиозные опоры, превратить его в бессмысленный «человеческий фарш» (термин С. Кургина), из которого можно потом лепить все, что заблагорассудится.</p> <p>Или, как изящно сформулировал Т. Блэр, «в современном мире важно иметь такой склад ума, при котором сам процесс постоянно меняющихся взглядов становится неотъемлемой частью подхода к религии и вере»³².</p> <p>С другой стороны, есть весьма влиятельные силы, не заинтересованные в глобальной стабилизации на ТАКОЙ основе. Это</p>	<p>структуры, связанные с производством. Для них не очень убедительны догмы постмодернистского катехизиса: что пьяный бред равноценен технической документации, что целью образования является «сам процесс постоянно меняющихся взглядов», а инвалид с синдромом Дауна способен выполнять любую работу не хуже нормального человека. Кроме того, их не радуют собственные социальные перспективы – «индустриальной» обслуги при «постиндустриальном» финансовом казино, которое может легким поворотом рулетки обесценить не только сбережения рабочих, но и капиталы фабрикантов.</p> <p>Но есть еще одно препятствие на пути к торжеству непогрешимого учения «зло есть добро, добро есть зло»³³. Мы принадлежим к каким-то классам, этносам, конфессиям, но, в первую очередь, мы все-таки люди. Постмодернистская ахинея входит в слишком уж откровенное противоречие с самой природой человека, с теми качествами, которые выделили нас из животного мира и обеспечивают наше уникальное (по биологическим меркам) положение на планете. «Освободить» человека от морали и разума – значит, его уничтожить. Очень большое количество людей (включая миллионеров и начальников) будет инстинктивно противиться такому развитию событий. И линия фронта может не только разделить коллег и однопартийцев, членов правления одной и той же компании и жюри одной и той же премии, она может пройти через сознание конкретного человека. Тогда он будет в каких-то ситуациях действовать как Homo sapiens, мыслящий, страдающий, созидающий, а в других - как функция тотального «порнохолокоста». Такой человек не</p> <p>³² Блэр рекомендует Панае посмотреть отношение к геем // http://news.bbc.co.uk/1/hi/russian/uk/newsid_7990000/7990200.stm.</p> <p>³³ Шекспир У. Макбет. Акт I, сцена I.</p>

Pro настоящее

равен своим слабостям. Ему еще не поздно помочь.

Но при этом не следует усложнять простых вещей. Сама по себе идеология постмодернизма проста как надпись из трех букв на стене подъезда. В ней не скрывается ничего такого, о чем можно было бы всерьез поспорить, и ничего, чем можно было бы вдохновиться при создании художественного произведения или научной теории. В своем логическом развитии она неизбежно смыкается с другой «пустой» идеологией – с фашизмом. Ведь если человек низведен до уровня скота (см. репертуар ООО «Сраматургия»), то с ним и не может быть другого обращения, кроме того, которое практиковали «сверхлюди» в форме СС.

Эти исторические параллели никто особенно не скрывает. Вот манифест, опубликованный одним из соавторов «скандального телесериала» в ответ на протесты учителей:

«Стойте на посту тухлой нравственности недоубитых скотов. Идите в светлое будущее, где от вас ни х.. не будет ничего зависеть... Это наши образы и персонажи находят живой отклик в неокрепших душах сегодняшних школьников. Им они нравятся. Они с ними будут жить...

Землю уже тошнит от вас. Изыдите. В 2012 году на Земле останутся только сверхлюди. Такие, как мы»³⁴.

Конечно, отдельно взятый человек не в силах развернуть на 180 градусов масштабные социальные процессы. Но исторические закономерности, в отличие от естественнонаучных, реализуются не сами по себе, а через людей, у которых пока еще есть воля и разум. Как

писал замечательный отечественный историк, «было бы опасным заблуждением видеть ход истории закономерным не только в главном, в самом существенном, но и в деталях (впрочем, эти «детали» могут оказаться определяющими для жизни конкретного человека или даже целого поколения)»³⁵. Мы уже отмечали, что процессы глобализации – незавершенные, они не поддаются точному прогнозу. В любом случае общая слякоть и грязь на улице не могут помешать каждому из нас поддерживать в чистоте свое рабочее место и некоторое пространство вокруг. Никакая инстанция не запретит коллегам объединиться и навести порядок в профессиональном сообществе.

Но для этого нужно называть вещи своими именами. Перестать заискивать перед «сверхчеловечками». Отучиться от их рекламного жаргона: «скандальный», «шокирующий», «эпатажный», «ломающий табу». Если на сцене справили малую нужду³⁶, это не «шокирование». Чем тут можно шокировать взрослого человека? Мы, что, не видели, как писают? Это скотство. Так и надо говорить.

Перестать морочить голову себе и другим рассуждениями о каких-то «постгуманистических» направлениях в «актуальном искусстве», о «новых поколениях» со своим «особым языком», к которому якобы «надо прислушаться». Фашиствующий гопник – это не поколение и не направление.

Заметьте: переворошив кучу научной литературы, я не извлек оттуда ничего принципиально нового по сравнению с магической формулой, которую рекомендовал много лет назад один **настоящий** драматург. Тень, знай свое место.

³⁴ Хомячки протестуют, и это хорошо // <http://klavdiew.livejournal.com/63657.html>; <http://www.echo.msk.ru/blog/klavdiew/649186-echo/>.

³⁵ Кобрин В.Б. Иван Грозный. М., 1989 // http://vivovoco.rsl.ru/VV/BOOKS/GROZNY/GROZNY_2.HTM.

³⁶ Заславский Г.А. Прогнози что-то в Венгрии, наверно... «Blackland» Арпада Шиллинга на фестивале «Территория» // Независимая газета, 2006, 17 октября // http://www.ng.ru/culture/2006-10-17/15_hungary.html.